



Múltiples ciudades (Australia). **StepOne: Herramientas antirracismo y para la cohesión comunitaria.¹**

Nombre de la política: StepOne: Herramientas antirracismo y para la cohesión comunitaria

Fecha de inicio: 2008 (creación del recurso)

Fecha de finalización: en proceso

CONTEXTO

CONTEXTO GUBERNAMENTAL: contexto nacional

Australia es uno de los países con mayor diversidad del mundo: cuenta con 22 millones de residentes, los cuales se identifican con más de 270 linajes y tienen una amplia variedad de tradiciones culturales y religiosas. Los indígenas constituyen el 2,5% del total de la población y este porcentaje sigue en aumento. De los indígenas, el 89,6% se identifican como aborígenes,

¹ El **Observatorio Ciudades Inclusivas** es un espacio de análisis y reflexión sobre políticas locales de inclusión social. Contiene más de sesenta estudios de caso sobre políticas innovadoras en materia de interculturalidad, desarrollo comunitario, acceso a los servicios básicos, igualdad de género, derechos humanos, protección del medio ambiente o erradicación de la pobreza, entre otros. La iniciativa ha contado con el apoyo científico del Prof. Yves Cabannes de la University College of London(15 casos) y de un equipo de investigadores del Centro de Estudios Sociales (CES) de la Universidad de Coímbra (50 casos), que ha trabajado bajo la dirección del Prof. Boaventura de Sousa Santos. Este Observatorio persigue detectar experiencias exitosas que puedan aportar elementos de inspiración a otras ciudades en el momento de diseñar e implementar sus políticas de inclusión.

El Observatorio Ciudades Inclusivas ha sido creado por la Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de CGLU. **Ciudades y Gobiernos Locales Unidos** (CGLU) es la plataforma mundial que representa y defiende los intereses de los gobiernos locales ante la comunidad internacional y trabaja para dotar las ciudades de un mayor peso político en la gobernanza mundial. La **Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos** tiene por misión contribuir a construir la voz común de las ciudades de CGLU en materia de inclusión social, democracia participativa y derechos humanos. También persigue orientar a los gobiernos locales en el diseño de estas políticas y, para ello, promueve debates políticos, intercambio de experiencias y el aprendizaje mutuo entre ciudades de todo el mundo.

Para más información: www.uclq.org/cisdp/observatory





el 6,5% como isleños del estrecho de Torres y el 3,9 % como aborígenes e isleños del estrecho de Torres a la vez (ABS 2010).

Se inició un programa a gran escala de migración a Australia tras la finalización de la II Guerra Mundial, cuando había una grave escasez de mano de obra y la creencia cada vez mayor de que el crecimiento sostenible de la población era esencial para el futuro del país. La población de Australia del momento era de unos 7 millones de habitantes, un 90% de los cuales habían nacido allí. Desde 1945, más de 7 millones de personas que desplazaron a Australia como inmigrantes permanentes, lo que tuvo un importante efecto sobre la población del país. En 2009, una cuarta parte de la población de Australia había nacido en otros países (5,8 millones), lo que continúa la tendencia histórica de una alta proporción de personas nacidas en el extranjero entre la población de Australia. Las personas nacidas en el Reino Unido son el grupo más numeroso de residentes nacidos en el extranjero, seguidas por las nacidas en Nueva Zelanda, China, la India e Italia. Los grupos de inmigrantes recientes más numerosos proceden de: Nueva Zelanda, Reino Unido, la India, China, Filipinas, Iraq, Sri Lanka, Malasia y Myanmar (en este orden).

Aunque la lengua nacional es el inglés, la diversidad cultural de la población australiana ha hecho que en el país se hablen cerca de 400 idiomas, entre ellos lenguas indígenas. Algo más de la mitad son lenguas diferentes del inglés habladas por inmigrantes que se han establecido en Australia procedentes de todo el mundo.

En conjunto, la población de Australia se concentra en las capitales, una tendencia todavía más acentuada en el caso de los inmigrantes. Cuatro quintos de la población nacida en el extranjero viven en capitales, en comparación con tres quintos de la gente nacida en Australia. La población indígena de Australia se distribuye de manera diferente: menos de un tercio vive en capitales. Otros indicadores culturales subrayan más el contraste entre los residentes australianos urbanos y rurales. En 2006, el 90% de las personas seguidoras de una religión no cristiana vivía en una capital. De manera semejante, el 88% de las personas que hablaba en casa una lengua diferente del inglés vivía en una capital. Sídney y Perth son las dos capitales con la mayor proporción de residentes nacidos en el extranjero (más de un tercio cada una). Hobart tiene el porcentaje menor de australianos nacidos en otros países (13%).

Nivel de descentralización del país

Hay tres niveles de gobierno en Australia: federal (nacional), estatal (territorial) y local. El ejecutivo local no se menciona en la Constitución australiana. El ALGA, el organismo de mayor nivel del ejecutivo local de Australia, actualmente defiende que se cambie para que se reconozca de manera adecuada el importante papel que desempeña el ejecutivo local a la hora de contribuir al bienestar nacional en una gran variedad de ámbitos: social, económico y democrático. Los poderes del ejecutivo local los determina la autoridad estatal o territorial con responsabilidades principales en materia de infraestructuras comunitarias, mantenimiento de carreteras, autorizaciones de planificación y desarrollo y servicios sociales como recogida de basura. Los servicios se financian a través de impuestos sobre bienes inmuebles y subvenciones del Estado y del Gobierno federal. Hasta hace poco, se caricaturizaba a los ejecutivos locales de Australia como responsables solo de las “tres R” (iniciales en inglés de carreteras, contribución y basura). Sin embargo, en los últimos años, los gobiernos federales y





estatales han ido transfiriendo cada vez más competencias a los ejecutivos locales, a la vez que aumenta el propio sentido de las responsabilidades del ejecutivo local sobre los residentes. Esta mayor capacidad también es atribuible a un programa en curso de fusión del gobierno local que tuvo lugar en todo el país a lo largo del siglo pasado. Esta racionalización de recursos ha provocado que los ejecutivos municipales tengan más comunidades diversas y una base de contribución mayor, lo que, a su vez, ha generado mayor eficiencia y más capacidad para los programas, el personal y los servicios especializados.

Actualmente, hay 560 ejecutivos municipales en Australia con características y modos de funcionar muy diferentes. Por ejemplo, Murchison Shire, Australia Occidental, tiene una población de 110 habitantes, mientras que el ejecutivo local de Brisbane tiene 1.027.847 habitantes. El ejecutivo municipal de Peppermint Grove en Perth abarca una superficie de 2 km², mientras que East Pilbara Shire, Australia Occidental, abarca 371.696 km².

Nivel de gobierno en el que se ha desarrollado la política: ámbitos submunicipal, municipal, de distrito, regional, provincial e intercomunal (múltiples comunidades)

La Herramienta StepOne se ha diseñado principalmente para el ejecutivo local, pero también es relevante para dominios de gobierno y de política más pequeños y más grandes, desde el gobierno submunicipal al estatal (provincial). La mayoría de los estudios de caso enumerados se centran en iniciativas del ámbito municipal, pero hay algunos que tienen que ver con otros ámbitos, como submunicipal, municipal, de distrito, regional, provincial e intercomunal (múltiples comunidades). Por ejemplo, el proyecto de Liderazgo de Mujeres con Culturas y Lenguas Diversas (CALD) (*Culturally and Linguistically Diverse (CALD) Women's Leadership*) implicó tres áreas del ejecutivo local que respondían a la poca representación de mujeres con CALD en papeles de liderazgo y toma de decisiones en sus comunidades. Por contra, el proyecto de Armonía entre Oriente y Occidente (*East and West in Harmony*), tenía por objeto estimular el voluntariado de gente joven con un origen cultural determinado en el país.

CONTEXTO SOCIAL

Aunque los ciudadanos de Australia presentan una gran diversidad cultural y lingüística, muchas personas de orígenes CALD sufren obstáculos a la hora de establecer un medio de vida satisfactorio en Australia. Las barreras son especialmente significativas en el caso de personas procedentes de contextos de habla no inglesa e incluyen el empleo: por ejemplo, durante una temporada de récord de ocupación, el 36 % de inmigrantes recientes manifestó tener dificultades para encontrar el primer empleo por motivos como la falta de experiencia laboral en Australia o de referencias (56%), dificultades idiomáticas (35%) y falta de relaciones y contactos locales (29%). Los inmigrantes de los principales países anglófonos tenían más posibilidades de encontrar un empleo que los nacidos en otros países (88% versus 76%).

Los tres niveles de gobierno (nacional, estatal y local) llevan a cabo numerosas iniciativas de financiación y políticas para fomentar la armonía y la cohesión en la comunidad entre personas de diferentes orígenes lingüísticos y culturales. En febrero de 2011, el gobierno federal de Australia lanzó la nueva política multicultural Gente de Australia (People of Australia), para reafirmar la importancia de una nación con una sociedad y una cultura diversa. Esta política





está apoyada por una iniciativa nacional, el Programa de Diversidad y Cohesión Social (*Diversity and Social Cohesion Program*), el cual financia un programa de subvenciones comunitarias para hacer frente a la intolerancia religiosa, cultural y racial. Los ejecutivos locales también proporcionan programas de financiación similares, como las subvenciones de la Comisión Multicultural del Gobierno del Estado de Victoria (*Victorian State Government Multicultural Commission*) para eventos y festivales multiculturales y las subvenciones de apoyo a la comunidad de Victoria que tienen por objeto ayudar a construir barrios y comunidades más fuertes, activos e inclusivos.

El ejecutivo local es el ámbito de gobierno que tiene una relación más cercana y directa con su población. Los ejecutivos locales de Australia desempeñan un importante papel en mantener y unir comunidades con diversidad cultural y lingüística, aunque hay diversos grados de respuesta a la diversidad cultural en los sistemas y en la prestación de servicios. La mayoría de los ejecutivos locales tienen un miembro de la plantilla con responsabilidad designada para desarrollo de políticas y servicios multiculturales. Sin embargo, estos puestos se configuran de maneras diferentes: algunos ejecutivos locales tienen uno o más funcionarios designados para encargarse del multiculturalismo, planificadores CALD o funcionarios de Igualdad y Acceso. En otros ejecutivos locales, este puesto se combina con otras funciones que tratan asuntos sociales como acceso de los indígenas o los discapacitados o en un contexto más amplio de desarrollo de una comunidad o planificación social. El énfasis en ejecutivos locales individuales puede estar relacionado en gran medida con las diferentes tasas de diversidad y el tamaño y la capacidad de los ejecutivos municipales en las zonas metropolitanas, regionales y rurales. Por ejemplo, en Fairfield, una zona suburbana interior de la ciudad más grande de Australia, Sídney, el 53% de los 95.343 residentes había nacido en otros países. Por el contrario, en Yarrabah Shire, en la región norte de Queensland, el 97% de los 2.700 habitantes se identifica como aborígenes o isleños del estrecho de Torres.

En el estado de Victoria, el órgano de más alto nivel de ejecutivo local, la Asociación Municipal de Victoria, tiene un puesto designado centrado en asuntos de CALD, pero este puesto no tiene correlación en otros estados.

Hay una importante interdependencia en la zona entre los diversos niveles de gobierno y los actores no gubernamentales de cohesión social y política y prestación de servicios multiculturales. En consecuencia, muchas iniciativas, incluyendo estudios de caso mencionados en el recurso *StepOne* que están situados en el nexo de unión entre la cultura (diversidad cultural) y la política social (participación e inclusión social), están encabezadas por organizaciones comunitarias y no por gobiernos. Hay una serie de iniciativas en el país para fomentar que la diversidad cultural cada vez esté más extendida, para beneficio tanto de la población receptora como de las comunidades CALD. Por ejemplo, algunos programas de reasentamiento de refugiados han sido liderados por iglesias, con el apoyo de la industria, el ejecutivo local, organizaciones de la comunidad y ciudadanos locales, cada uno de los cuales reconoce el valor en comunidades diversas y acogedoras.

DESCRIPCIÓN COMPLETA

Descripción de la política





StepOne es un recurso centralizado basado en una página web sobre buenas prácticas del Gobierno local australiano en materia de “cohesión comunitaria” multicultural (<http://www.stepone.org.au/about-stepone.aspx>). La página web tiene ocho apartados:

- About *StepOne* [Sobre *StepOne*]: hace una introducción al recurso
- Community Cohesion [Cohesión comunitaria]: define y describe los principios de cohesión comunitaria de Australia y del Reino Unido
- Where to Begin [Por dónde empezar]: describe los pasos que hay que seguir para llevar a cabo un proyecto de cohesión comunitaria con una serie de referencias, algunas de las cuales sobre indicadores
- Good Practice Guide [Guía de buenas prácticas]: describe las capacidades que hay que construir y los principios rectores para proyectos de armonización comunitarios
- Partnerships and Funding [Asociaciones y financiamiento]: aporta ideas para el desarrollo de asociaciones y para la obtención de financiamiento a partir de fuentes gubernamentales y filantrópicas
- Research Reports [Informes de investigación]: aporta información sobre la investigación en el campo de la cohesión comunitaria, incluyendo una introducción a la teoría del contacto
- Useful Websites [Webs útiles]: proporciona una lista de páginas web y recursos útiles bajo siete epígrafes: Local Government and Multiculturalism [Ejecutivo local y multiculturalismo], Access and Equity in Local Government [Acceso e Igualdad en el Ejecutivo Local], Anti-racism Training and Resources [Formación y recursos antirracismo], State and Federal Government sites for Multiculturalism [Webs gubernamentales federales y estatales para el multiculturalismo], Useful Community Cohesion Resources [Recursos útiles para la cohesión comunitaria], Media Advocacy [Apoyo de los medios de comunicación] y Other International Sites of Interest [Otras webs internacionales de interés]
- Case studies [Estudios de caso]: proporciona información detallada sobre los estudios de caso de toda Australia que se han seleccionado como ejemplos de buenas prácticas en proyectos de cohesión comunitaria; actualmente se listan 48 estudios de caso y se aceptan nuevas sugerencias. Los estudios de caso están clasificados bajo las siguientes categorías:
 - Anti-racism and myth busting [Antirracismo y desmentir mitos]
 - Conflict resolution [Resolución de conflictos]
 - Connections between communities [Relaciones entre comunidades]
 - Integration, mentoring, and social inclusion [Integración, tutorización e inclusión social]
 - Crisis intervention [Intervención en caso de crisis]
 - Public arts and creative interventions [Intervenciones creativas y artísticas públicas]
 - Reciprocity and working together [Reciprocidad y colaboración]
 - Town centre and other shared space projects [El centro de la ciudad y otros proyectos de espacios compartidos]
 - Other [Otros]





El coordinador de proyectos seleccionó los estudios de caso tras una convocatoria abierta nacional de presentación de ideas, principalmente de ejecutivos locales. Aunque algunas de las iniciativas se habían evaluado de manera independiente respecto a su impacto, se hizo una selección cuidadosa de las que se consideraron que era probable que fueran efectivas para conseguir la cohesión de la comunidad o la mejora del racismo. El personal del proyecto determinó la efectividad probable de las actividades comparándolas con la información de la bibliografía. Se eligió cada estudio de caso para exemplificar un aspecto de la práctica descrita en la investigación relevante. Se rechazaron algunos estudios de caso porque operaban a tan pequeña escala que se consideró que podrían no tener ningún efecto.

Los estudios de caso reflejan una gran diversidad de enfoques para los intentos de estimular o implantar la cohesión comunitaria. Tienen el objetivo de fomentar la práctica basada en la evidencia y de inspirar a ejecutivos locales y otras iniciativas de cohesión comunitarias a ser más ambiciosos, innovadores y exitosos en su trabajo.

Los estudios de caso que se detallan en el recurso abarcan desde actividades a pequeña escala con impactos que se anticipa que serán a nivel muy local hasta proyectos de investigación internacional a gran escala con un fuerte énfasis en las políticas. *The Community Comics Project* (El proyecto de cómics comunitario), por ejemplo, buscaba que la gente elaborara sus propios cómics como medio de expresión, para hacer frente a problemas y generar información para la armonización comunitaria. Por el contrario, el proyecto *International Intercultural City* (Ciudad Intercultural Internacional) exploró los obstáculos institucionales y las oportunidades para maximizar los beneficios económicos, consideró las necesidades de planificación urbana de las ciudades con una población diversa culturalmente y tuvo como objetivo servir de guía para la política futura sobre diversidad y creación de riqueza en las ciudades.

Antecedentes / Orígenes

La Dra. Amanda Wise, del Centro de Investigación en Inclusión Social de la Universidad de Macquarie, Nueva Gales del Sur (Australia), creó el contenido para la página web *StepOne*. La Dra. Wise conceptualizó la idea por primera vez cuando trabajaba en otro proyecto sobre asuntos de diversidad en el ejecutivo local de Ashfield, en Nueva Gales del Sur, que tiene una población muy diversa. Surgió la necesidad de crear un recurso para ayudar al ejecutivo municipal y a otros en el desarrollo de enfoques para establecer mejores relaciones entre comunidades. La investigadora observó que los ejecutivos municipales llevaban a cabo principalmente proyectos optimistas a pequeña escala, a menudo ofertas tradicionales como festivales multiculturales. Pocos ejecutivos municipales pensaban a largo plazo y la mayoría de ellos trabajaban aislados: cada ejecutivo municipal creaba sus propios proyectos o se esforzaba por conseguir buenas ideas. Apenas se utilizaba la investigación basada en la evidencia en el desarrollo de programas nuevos y de los ya existentes y no había ningún mecanismo bien establecido para compartir éxitos y retos.

El Departamento federal de Inmigración y Asuntos Multiculturales e Indígenas (DIMIA), actualmente llamado Departamento de Inmigración y Ciudadanía, apoyó la creación y la gestión de la página web. En aquel momento, el DIMA ponía un gran énfasis estratégico en el Gobierno local como el mejor lugar para llevar a cabo las iniciativas de cohesión de la comunidad. Quizás al implantarlo hubo una serie de acontecimientos desagradables en las





comunidades locales que entraron en las atribuciones del Departamento. Uno de los que tuvo impacto nacional fue una serie de disturbios en el suburbio de Cronulla (Sídney), en el que se vieron implicados hombres jóvenes de diferentes orígenes culturales que se comportaron de manera muy antisocial en lugares públicos concurridos. El DIMIA también se percató de la escala tan pequeña de los esfuerzos actuales de muchos ejecutivos locales y de la dificultad de que tuvieran impacto sin una aportación importante de recursos. Su nuevo programa de financiación de asociaciones buscaba fomentar proyectos relevantes en el ámbito nacional con aplicación práctica que se crearan basándose en la evidencia. Se consideró que la página web *StepOne* era probable que aportara información para apoyar los ejecutivos municipales y las organizaciones en el desarrollo de dichas iniciativas.

Tras la finalización de la página web, se llevó a cabo una campaña promocional de alcance nacional. Cada ejecutivo municipal de Australia recibió información en papel y en formato electrónico sobre el recurso, se redactaron artículos para publicaciones gubernamentales adecuadas y tuvieron lugar sesiones informativas en cada capital para la plantilla del ejecutivo local con esta información. Se consiguió el apoyo de personal relevante de organizaciones gubernamentales locales, incluyendo organismos de alto nivel en cada Estado, para maximizar el empleo constante de sus miembros y partes interesadas.

Objetivos de la política

StepOne se creó para servir de guía y aportar recursos prácticos para los ejecutivos municipales y grupos comunitarios interesados en implantar iniciativas de cohesión comunitarias. Tenía la intención de proporcionar una base de evidencias para los gobiernos locales de Australia, de generar más información práctica y de establecer vínculos con otros que llevaran a cabo un trabajo relacionado.

La página ofrece la posibilidad de descargarse estudios de caso de buenas prácticas que abarcan un amplio abanico de comunidades y asuntos, especialmente los siguientes:

- **Reducir el racismo**, la intolerancia y los estereotipos negativos.
- Establecer **relaciones** positivas y sostenibles **entre comunidades**.
- Hacer que las comunidades colaboren e **interactúen**.
- **Tratar del “complejo asunto”** de la convivencia, no solo del multiculturalismo fácil.
- **Avanzar hacia el modelo de “festival multicultural”** (comida, baile, etc.).
- Enseñarnos cómo **vivir en armonía**, sacando el máximo provecho de nuestra diversidad racial, cultural, social y religiosa.

El proyecto se desarrolló como cada líder del proyecto había anticipado y la versión final de *StepOne* se correspondía bastante con la concepción inicial.

Desarrollo cronológico de la política

La página web *StepOne* se desarrolló a partir de un proyecto de investigación anterior sobre un asunto relacionado. Una fase experimental del recurso se evaluó con éxito y, posteriormente, a lo largo de 2008, un pequeño grupo de investigación universitario montó la página web. Desde entonces, se ha ido actualizando *StepOne* cuando la financiación lo permite. Una pequeña subvención de 2011 sufragó la contratación de un asistente de investigación que actualizará la página web y añadirá nuevos estudios de caso para mantenerla activa y de interés actual.





Agentes implicados

El desarrollo del recurso *StepOne* estuvo guiado por un comité directivo de colaboradores de toda Australia que tenían experiencia especializada y considerable fama profesional en el ámbito de la cohesión comunitaria y el gobierno local. Había representantes de gobiernos locales y federales, académicos y un profesional. Los implicados eran Beth Cotterill, del Departamento de Inmigración y Ciudadanía; Rolf Fenner, de la Asociación de Gobierno Local Australiana; Marcia Coelho, del ejecutivo municipal de Melville, en Australia Occidental; Lindy Drew, del programa LAMNP de Queensland; Judith Robertson, del ejecutivo municipal de Charles Sturt, Australia Meridional, y el Dr. Jan Ali, de la Universidad de Macquarie. La diversidad del grupo directivo ayudó a obtener colaboración de diferentes sectores y ejecutivos municipales del país, incluyendo la designación de estudios de caso de diferentes lugares. También aseguró una amplia red de distribución. Personal de órganos representantes del Gobierno local que tienen un papel en el desarrollo profesional del sector continúan promocionando el recurso.

Beneficiarios

La página web *StepOne* tenía como objetivo principalmente el personal del Gobierno local que tiene asuntos de cohesión comunitaria entre sus atribuciones. Se incluyen planificadores multiculturales o CALD, funcionarios de Acceso e Igualdad, planificadores sociales y funcionarios de participación comunitaria. Otros usuarios potenciales de la web incluían otros niveles de gobierno y escuelas, iglesias y grupos de la comunidad que estaban interesados en asuntos de cohesión comunitaria. El recurso se desarrolló para un público de profesionales, y no de académicos, así que el contenido y el lenguaje se adaptaron para ajustarse al mercado objetivo.

A lo largo del tiempo en que la página web ha estado en funcionamiento, el equipo del proyecto ha recibido comentarios que indican que los usuarios son como se predijo: principalmente gobiernos locales pero también escuelas, grupos comunitarios e iglesias. Se hace un seguimiento de los éxitos de la página web, que continúan por toda Australia, aunque han disminuido desde el lanzamiento del proyecto y la primera gran campaña promocional de 2008/09.

Procesos participativos desarrollados

La mayoría de los estudios de caso tratan de procesos participativos. Sin embargo, el amplio abanico de ejemplos incluidos en el recurso hace difícil resumir estos enfoques, que abarcan desde conversaciones informales entre individuos del proyecto *Living Library* (Biblioteca viviente) hasta celebraciones comunitarias a gran escala como el *Kingston Carnaval* (Carnaval Kingston). El proyecto *Living Library*, por ejemplo, fue un evento especial que tenía como objetivo unir a personas a través de conversaciones individuales. Los visitantes de *Living Library* de Lismore eran personas corrientes de la comunidad de todas las condiciones sociales y de diferentes orígenes étnicos y culturales que “toman prestado” un “libro viviente” para una conversación informal de media hora. La evaluación de este proyecto indicó que era efectivo para conseguir la participación de la comunicación, refutar los estereotipos negativos y crear cohesión social. También inspiró actividades similares en otras comunidades. En un tipo de participación diferente, el proyecto de Fútbol Conjunto buscaba ayudar a jóvenes refugiados en su inmigración e integración en Australia proporcionándoles un entorno solidario y agradable a





través de un programa de desarrollo del fútbol, lo que implicó la participación de miembros de clubes en activo y jóvenes refugiados.

Se enumeraron diversos estudios de caso en los que el proyecto buscaba tener un impacto sobre la política y la acción del Gobierno local. El proyecto *Lifecycle* (Ciclo de vida) del ejecutivo municipal de Griffith buscaba reunir a las personas y establecer vínculos entre las subcomunidades que forman la comunidad local. Los resultados del proyecto son la creación de una red más fuerte de agencias y proveedores de servicios para asegurar una mayor prestación de servicios, referencias entre agencias y unidad en la programación respecto de la conexión y la cohesión. Los resultados de este proyecto también aportaron información para el desarrollo del *Social and Community Plan* (Plan Social y Comunitario) y del *Cultural Plan* (Plan Cultural) del ejecutivo municipal.

El proyecto *Fraser Coast Partners Against Racism* (Asociados de Fraser Coast contra el racismo) buscaba mejorar las relaciones raciales y étnicas en las zonas rurales implicando a líderes influyentes de la comunidad. Las iniciativas del proyecto para fomentar dicho cambio incluían una lista de estrategias para reformar la armonía y un equipo de formación para proporcionar la base para que funcionarios de desarrollo de la comunidad rural y personal LGA crearan foros locales. El ejecutivo municipal más grande de Australia, el de Brisbane, lideró el proyecto *Hand in Hand* (Mano a mano) para hacer frente al racismo y hacer de Brisbane un lugar más hospitalario. El proyecto buscó informar a las personas de diferentes orígenes culturales sobre la existencia de la Comisión antidiscriminación de Queensland, de los diferentes tipos de discriminación y del lugar en el que pueden poner una queja si han sido discriminadas.

Se estableció la Comisión de Reconciliación del ejecutivo municipal de Kalgoorlie-Boulder para mejorar las relaciones entre grupos indígenas y no indígenas a través del reconocimiento y el respeto. Se trata de una comisión formal del ejecutivo municipal de Kalgoorlie-Boulder creada bajo las disposiciones de la Ley del Gobierno Local, y es una de las primeras de este tipo en Australia. Está formada por representantes de una serie de organizaciones de la comunidad y del sector público que hacen recomendaciones al ejecutivo municipal en relación con asuntos que afectan a los indígenas. El ejecutivo municipal de Ashfield promovió su proyecto de *Community Harmony* (Armonía comunitaria) en un esfuerzo por crear un clima cordial en el multicultural centro de la ciudad. El proyecto creó relaciones con la mayoría de tenderos chinos y tenía la intención de implicar a más personas no chinas en tiendas de propietarios chinos. Como resultado del proyecto, este ejecutivo municipal desarrolló nuevas iniciativas prácticas y de política sobre la gestión de tiendas locales, incluyendo apoyo a un funcionario designado para trabajar en la continuidad de las iniciativas.

Proceso de institucionalización de la política

StepOne es un conjunto de herramientas en un recurso disponible gratuitamente en línea. No hay políticas ni otros requisitos para que puedan usarlo para su trabajo profesionales, planificadores o personas que toman decisiones. Se confía que para su uso las personas correspondientes son conscientes del recurso y encuentran la información que es útil y relevante para su contexto. El hecho de que sea constantemente útil también se basa en que las partes interesadas colaboren de forma activa para que continúe siendo interesante y relevante y suficientemente amplio para ser útil.





Financiamiento

El Gobierno australiano a través del DIMA aportó los fondos iniciales de 100.000 dólares australianos. Este pago se utilizó para contratar a un asistente de proyecto y para diseñar y desarrollar la web, así como para la campaña de *marketing* y para la exposición de carreteras nacionales. La Universidad de Macquarie financió a un investigador durante un año para desarrollar el contenido de la web y montarla. La Comisión de Derechos Humanos Australiana contribuyó al mantenimiento constante de la página web en 2010 y el Departamento de Inmigración y Ciudadanía ha aportado una pequeña subvención de 5.000 dólares australianos para cubrir la ayuda a la investigación para el mantenimiento de la web en 2011.

Principales resultados y logros

El coordinador del proyecto cree que los principales resultados del recurso *StepOne* son su contribución positiva al desarrollo de la práctica profesional sobre cohesión comunitaria y relaciones más fuertes entre profesionales del gobierno local que tienen responsabilidades en esta materia. La página web llenó un vacío al aportar información y compartir aprendizaje entre iguales que anteriormente no estaba al alcance de los ejecutivos municipales y su personal, fomentó debate y avanzó hacia una práctica informada y basada en la evidencia.

Desde el punto de vista del coordinador del proyecto, el recurso todavía parece relevante y útil para el grupo objetivo. Los comentarios informales de las principales partes interesadas, como los usuarios y órganos representativos de alto nivel, indican que el recurso ha contribuido a mejorar la práctica. Tanto los colaboradores como los usuarios del recurso aprecian la información que ofrece. Los organizadores que aportaron estudios de caso disfrutan de la oportunidad de compartir su trabajo y están encantados de haber perfilado sus logros. Algunos visitantes de la página se han inspirado a partir de los estudios de caso para implantar iniciativas similares, a partir de la experiencia de otros. Algunos ejemplos se han adoptado en un ámbito más amplio, como la iniciativa *Living Library*, que han llevado a cabo otros ejecutivos municipales de diferentes zonas de Australia.

Principales obstáculos

Un reto para un recurso basado en una web como *StepOne* es la dificultad de mantenerlo actualizado para los usuarios potenciales cuando se termine la financiación. Para que esta página web continúe siendo un recurso útil y atractivo, tiene que actualizarse continuamente, con listas de nuevas investigaciones, recursos y estudios de caso, lo que requiere la activa implicación de un miembro de la plantilla que se mantenga al corriente de los progresos de las investigaciones y lleve a cabo un proceso activo de contacto con los ejecutivos municipales y les anime a mandar estudios de caso. También necesita una campaña promocional continua para asegurar que los que podrían beneficiarse sean conscientes de su existencia. También se requiere el estímulo constante de los ejecutivos municipales para reconocer la necesidad de la práctica basada en la evidencia y por lo tanto mantener la demanda de dicho recurso, para cultivar una cultura de la evaluación, lo que lleva a iniciativas cuya efectividad se conoce y para establecer mecanismos de planificación y prestación de servicios que sean sensibles a los resultados de la evaluación.

Una limitación del recurso *StepOne* es la falta de evaluación, tanto de la iniciativa en sí como de muchos de los proyectos enumerados como estudios de caso de buenas prácticas. No se llevó a cabo ninguna evaluación formal del impacto de la página web sobre la efectividad de las





iniciativas locales de cohesión comunitarias, en gran parte porque no había financiamiento del proyecto para la evaluación. Tampoco se ha evaluado el impacto de muchas de las iniciativas enumeradas, en gran parte debido a que todavía no existe una sólida práctica de evaluación de impactos de actividades finalizadas en el ámbito de proyectos de gobiernos locales. Además, muy a menudo hay restricciones financieras; la mayoría de los proyectos enumerados cuentan con una financiación tan modesta que todos los recursos se destinaron a la fase de implantación.

La iniciativa *StepOne* por sí misma no tiene la capacidad de ofrecer una evaluación formal, aunque se hicieron esfuerzos por complementar la información aportada en los estudios de caso redactados a partir de entrevistas de gestores de proyectos y otras partes interesadas. En cualquier caso, la mayoría de los proyectos se habían finalizado de manera adecuada cuando llegaron a los investigadores de *StepOne*, que cuestionarían todos los esfuerzos por evaluar formalmente su impacto.

El coordinador del proyecto también comparte la opinión de que incluso aunque se hiciera un esfuerzo por evaluar los proyectos, los impactos serían difíciles de determinar con certeza, especialmente por lo que respecta a actos públicos como festivales multiculturales. Los retos para la evaluación incluyen la dificultad para contactar con todos los asistentes y valorar qué impacto tiene una sola actividad en las actitudes y las percepciones. El impacto de las iniciativas puede ser acumulativo y tener un efecto gradual a lo largo de un período de tiempo, especialmente si hay una serie de iniciativas que se llevan a cabo en una zona determinada que es posible que contribuyan al cambio.

Replicabilidad y adaptación de la política en otros contextos

El modelo de la página web *StepOne* puede llevarse a cabo fácilmente en otros países en los que todavía no exista un recurso como este. La Alianza de Civilizaciones de Naciones Unidas en asociación con la Organización Internacional para las Migraciones (IOM) ha desarrollado una iniciativa similar de ámbito internacional: IBIS (Integration: Building Inclusive Societies). *StepOne* está incluido en su página web (www.unaoc.org/communities/migrationintegration/).

Recomendaciones

En Australia, el imperativo de la política nacional para comunidades multiculturales armoniosas y el mandato del gobierno local para prestar servicios que cumplen necesidades específicas y de las comunidades locales y tratan asuntos que son motivo de preocupación para estas apoyan la existencia de dicho recurso. Un recurso como la página web *StepOne* se supone que sería igual de útil en otros países en los que el Gobierno local y la sociedad civil identifiquen la cohesión comunitaria como un ámbito de acción prioritario.

Sin embargo, hay pocos criterios absolutos sobre la contribución del proyecto *StepOne* o de los estudios de caso enumerados debido a la falta de evaluación. No parece que el proyecto haya hecho una valiosa contribución, puesto que la práctica está en un estado relativamente poco madurado en este ámbito emergente, especialmente a causa de la cuidadosa consideración de los investigadores a la hora de desarrollar el recurso y seleccionar los estudios de caso utilizando como criterio que estén en consonancia con prácticas basadas en la evidencia. Las pruebas de su utilidad incluyen el uso del recurso en el país, los comentarios positivos de las





partes interesadas y de los usuarios y la influencia sobre la práctica, como ponen de manifiesto algunos ejemplos de casos que se adoptaron en el país tras la promoción de la web.

La dificultad principal de este proyecto es la sostenibilidad cuando se acabe la financiación para el proyecto. Sin ingresos constantes, el recurso cada vez será menos útil y menos usado. Esta dificultad quizás podría evitarse si el proyecto se albergara desde el principio en el seno de una organización que tuviera un interés constante en ambos ámbitos (Gobierno local y cohesión comunitaria), un mandato para seguir el trabajo y personal disponible para continuar avanzando con este.

RESUMEN

StepOne: Community Cohesion and Anti-Racism Toolkit es un recurso basado en una página web sobre buenas prácticas en cohesión de comunidades multiculturales desarrollado para el gobierno local Australiano. *StepOne* se creó para servir de guía y proporcionar recursos prácticos y una base de evidencias para ayudar a los ejecutivos municipales y grupos de la comunidad a estar más informados en su práctica y a establecer vínculos con otros que llevan a cabo un trabajo relacionado. El sitio web tiene nueve páginas que ofrecen información sobre principios de cohesión comunitaria, establecimiento de un proyecto, buenas prácticas, desarrollo de asociaciones y obtención de financiamiento, investigación relevante y páginas web útiles.

El recurso incluye una lista de 48 estudios de caso de toda Australia y de otros países como ejemplos de buenas prácticas, clasificados bajo los siguientes epígrafes: antirracismo, combatir los mitos, resolución de problemas, relaciones entre comunidades, integración, tutorización e inclusión social, intervención en situaciones de crisis, intervenciones creativas y artísticas públicas, reciprocidad y cooperación y centro de la ciudad y otros proyectos de espacios compartidos. Abarcan un abanico de comunidades y asuntos, especialmente siguientes:

- Reducir el racismo, la intolerancia y los estereotipos negativos.
- Establecer relaciones positivas y sostenibles entre comunidades.
- Hacer que las comunidades colaboren e interactúen.
- Tratar del “complejo asunto” de la convivencia, no solo del multiculturalismo fácil.
- Avanzar hacia el modelo de “festival multicultural” (danza, comida, etc.).
- Enseñarnos cómo vivir en armonía, sacando el máximo provecho de nuestra diversidad racial, cultural, social y religiosa.

StepOne tenía como destinatario objetivo principalmente el personal del gobierno local que trabaja en temas de cohesión comunitaria. Otros usuarios potenciales de la página web incluyeron otros ámbitos de gobierno y escuelas, iglesias y grupos de la comunidad. El recurso se desarrolló por primera vez en 2008, y en 2011 es un proyecto en curso al que se va añadiendo contenido cuando los recursos de personal lo permiten. El Gobierno federal australiano aportó la mayor parte de los fondos para el proyecto, a través del Departamento de Inmigración y Asuntos Indígenas. El Centro de Investigación sobre Inclusión Social de la





Universidad de Macquarie y la Comisión de Derechos Humanos Australiana también apoyaron la iniciativa.

La mayoría de los estudios de caso tratan sobre procesos participativos. Abarcan desde conversaciones entre individuos uno a uno en el proyecto *Living Library* hasta debates en grupo en el proyecto *Women Speak Out* (Las mujeres hablan claro) o celebraciones comunitarias a gran escala como el *Kingston Carnival*. *StepOne* es un recurso formado por un conjunto de herramientas disponible gratuitamente en línea. No hay requisitos en cuanto a la política ni de otro tipo para que los profesionales, los planificadores o los que toman decisiones lo utilicen.

Los principales logros del recurso *StepOne* son (a) su contribución al desarrollo de la práctica profesional sobre la cohesión comunitaria y conexiones más sólidas entre profesionales del Gobierno local que tienen responsabilidad en este ámbito. La página web llenó un vacío en aportar y compartir información y en el aprendizaje entre iguales que los ejecutivos municipales y su plantilla no habían tenido al alcance hasta entonces. Fomentó el debate y avanzó hacia una práctica informada basada en la evidencia.

El reto más importante para un recurso basado en una página web como *StepOne* es la dificultad de mantenerlo actualizado para los usuarios potenciales cuando se acabe la financiación. Para que esta página web continúe siendo un recurso útil y atractivo, tiene que estar constantemente actualizado con listas de nuevas investigaciones, tanto de la propia iniciativa como de los proyectos enumerados como estudios de buenas prácticas. No se llevó a cabo evaluación formal del impacto del recurso de la página sobre la efectividad de las iniciativas de cohesión de la comunidad local, en gran parte porque no hay ninguna partida de la financiación del proyecto para evaluación. Tampoco se ha evaluado el impacto de la mayoría de las iniciativas enumeradas. Sin embargo, la información disponible indica que tanto el recurso como los estudios de caso parecen que han tenido un importante impacto positivo en el ámbito de la práctica profesional en materia de cohesión comunitaria.

Para más información

Centre for Research on Social Inclusion
Macquarie University
New South Wales (NSW), Australia
e-mail: [cgsi@scmp.mq.edu.au](mailto:crsi@scmp.mq.edu.au)
Teléfono: 02 9850-9171

El proyecto *StepOne*: www.stepone.org.au/about-stepone.aspx

Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU):

Tlf: +34 93 342 87 70.
<http://www.uclg.org/cisdp/>





Agradecimiento y créditos

Kim Dunphy, de la Red de Desarrollo Cultural, Melbourne (Australia), investigó y redactó este caso, bajo la supervisión de la Dra. Nancy Duxbury, del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra (Portugal), en 2011.

Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG)

cisdp@cities-localgovernments.org, + 34 93 342 87 70

www.cities-localgovernments.org/CISDP

Referencias bibliográficas

- Australian Bureau of Statistics, 2007, *Labour Force Status and Other Characteristics of Recent Migrants*, Canberra: Australian Bureau of Statistics.
[\[26 March 2011\]](http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/Latestproducts/1301.0Feature%20Article32009%E2%80%9310?opendocument&tabname=Summary&prodno=1301.0&issue=2009%9610&um=&view=)
- Australian Bureau of Statistics, 2010, *Australia's Cultural and Linguistic Diversity, Year Book 09-10*, Canberra: Australian Bureau of Statistics.
[\[26 March 2011\]](http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/Latestproducts/1301.0Feature%20Article32009%E2%80%9310?opendocument&tabname=Summary&prodno=1301.0&issue=2009%9610&um=&view=)
- Australian Government, 2011, *Australia's Multicultural Policy*, Canberra: Department of Immigration and Citizenship. <http://www.immi.gov.au/living-in-australia/a-diverse-australia/multicultural-policy/> [27 March 2011]
- Australian Government, 2011, *Fact Sheet 4 – More than 60 Years of Post-war Migration*, Canberra: Department of Immigration and Citizenship. <http://www.immi.gov.au/media/fact-sheets/04fifty.htm> [27 March 2011]
- Australian Local Government Association, 2011, *Cultural Diversity page*.
<http://www.alga.asn.au/policy/culturalDiversity/> [27 March 2011]
- Australian Local Government Association, 2011 (March), Submission: Australian Government Our Cities – building a productive, sustainable and liveable future, Discussion Paper and A Sustainable Population Strategy for Australia Issues Paper, Canberra: Australian Local Government Association.
http://www.alga.asn.au/submissions/.../Submission_to_Our_Cities_March_2011.pdf [27 March 2011]
- Wise, A., 2008, *StepOne: Community cohesion and anti-racism toolkit*, Macquarie University.
<http://www.stepone.org.au/>





Comisión de Inclusión
Social, Democracia
Participativa y Derechos
Humanos de CGLU

Observatorio Ciudades Inclusivas

15

Entrevistas

Pagonis, Con, 2011, Multicultural Policy Advisor, Municipal Association of Victoria, interview 21

March 2011

Wise, Amanda, 2011, Co-ordinator, *StepOne* project, interview 28 March 2011



United Cities and Local Governments
Cités et Gouvernements Locaux Unis
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

